საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

თამარ ალფაიძის
მოსამართლეობის კანდიდატის ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	12	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	12	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	19	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	72	100

სახელი, გვარი: თ. ალფაიძე

თარიღი : 09.07.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **თამარ ალფაიძის შეფასება.**

2021 წლის 29 ივნისს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა მეორე შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **თამარ ალფაიძის** საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა **2021 წლის 1 ივლისს.** იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **თამარ ალფაიძეს** არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი უნდა შეფასედეს, ამავე კანონის 36^3 მუხლის გათვალისწინებით. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 მახასიათებლის მიხედვით და მათთვის ქულების მინიჭება უნდა განხორციელდეს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით, თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.**

კანდიდატი **თამარ ალფაიძე** გახლავთ 41 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის დოქტორი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს21 წელზე მეტია. ამჟამად არის საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის პროფესორი.
გასათვალისწინებელია, რომ კომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის - პიროვნულ კეთილსინდისიერებას, პროფესიულ სინდისს, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას, გაწონასწორებულობას, მაღალ რეპუტაციას, კომპეტენტურობას, შრომისმოყვარეობას, თავისუფალი აზროვნების სტილს, პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულებას,

სამართლიანობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.
გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, ძირითადად, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს.

კანდიდატ **თამარ ალფაიძეს** მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:
- "ადამიანის საერთაშორისო უფლებები";
- სასწავლო კურსი; The Universite Catholique de Louvain;
- JUSTICE - ჰარვარდის უნივერსიტეტი, ტრენინგი;
- International Human Rights - University de Catolique; სასწავლო კურსი;
- Leaders of Learning - ჰარვარდის უნივერსიტეტი; სასწავლო კურსი;
- სასწავლო კურსის შეფასება; საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი; - Training on Media Regulation; European Union; - International Conference on Media Law და ა.შ.

კანდიდატს არ აქვს ჩაბარებული მოსამართლეობის ან პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, არც ადვოკატთა ტესტირება აქვს გავლილი.

კანდიდატი **თამარ ალფაიძე** ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:
- 2016 წლიდან პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში (პროფესორი).
- სალექციო კურსის ავტორი: სამართალმცოდნეობის შესავალი; საკანონმდებლო ტექნიკა; მედია სამართალი და თვით რეგულირება; კონსტიტუციური სამართალი; ინფორმაციული უსაფრთხოება და კიბერ-უსაფრთხოება;
კანდიდატ **თამარ ალფაიძეს,** საკუთარი ავტორობით/თანაავტორობით, გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატიები/წიგნები:
- „მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები"; თსუ, 2006;
- „მედია სამართალი"; 2008;
- „შესავალი სამართალმცოდნეობაში"; 2009;
-„სამართალმცოდნეობის შესავალი"; (მეორე გამოცემა); 2015.

კანდიდატ **თამარ ალფაიძეს** სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. არ აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს მიწის ნაკვეთი (2849 კვ.მ), ვანის მუნიციპალიტეტის სოფ.ფერეთაში; მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებულიაინდ.მეწარმედ.
ბოლო სამი წლის განმავლობაში, თამარ ალფაიძე 20-ზე მეტ შემთხვევაში იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა)ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.
თამარ ალფაიძეს სეუ-ის რექტორმა 2018-2019 წლებში 4-ჯერ დააკისრა დისციპლინური სახდელი, სხვადასხვა გადაცდომებისათვის.
კანდიდატი მოპასუხედ დასახელდა ერთ სამოქალაქო საქმეში (დავის საგანი: თანხის დაკისრება); სარჩელი განუხილველად იქნა დატოვებული.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.
თამარ ალფაიძემ წარმოადგინა შემდეგი პუბლიკაციები:
- „ჰუმანური სამართალი; სამართლის ჰუმანური პრინციპები“;
- „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“;
- „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“.

- **კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. იგი გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, კეთილსინდისიერებით ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - **სამართლის ნორმების ცოდნა.**

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები ნაწილობრივ იყო თანმიმდევრული, თუმცა, აღსანიშნავია, რომ დაშვებული იყო შეცდომები და ხარვეზები. უმეტეს შემთხვევაში, მისი პასუხები იყო ზოგადი ხასიათის.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების და შეცდომების გათვალისწინებით, კანდიდატი, მეტნაკლებად, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ა" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **სამართლის ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს **12 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა ნათლად ვერ გამოხატა საკუთარი პოზიცია და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი, მისი მსჯელობა იყო ზოგადი ხასიათის. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **12 ქულით.**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სტატიების შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, თუმცა მღელვარება ხელს უშლის კონცენტრაცია მოახდინოს მნიშვნელოვან საკითხებზე. შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „გ" ქვეპუნქტით განსაზღვრულიგანსაზღვრული **წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **19 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, აქვს პასუხისმგებლობის გრძნობა, არის კორექტული და თავდაჭერილი. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „დ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის **-პროფესიული თვისებები,** შეფასდა **14 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით, პროფესიულ სასწავლო ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს არ აქვს ჩაბარებული მოსამართლეობის ან პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, არც ადვოკატთა ტესტირება აქვს გავლილი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ე" ქვეპუნქტით განსაზრვრული **აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **10 ქულით.**

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ" ქვეპუნქტით განსაზღვრული **პროფესიული აქტივობის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **თამარ ალფაიძის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **72 ქულას.**

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - **12 ქულა**
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -**12 ქულა**
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი -**19 ქულა**
4. პროფესიული თვისებები, **14 ქულა**
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - **10 ქულა**
6. პროფესიული აქტივობა - **5 ქულა**

ქულათა ჯამი 72 ქულა

თარიღი: 09.07.2021.

ხელმოწერა: